

## Тема: «Внешняя политика Николая I»

### Цель урока:

- учить характеризовать основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в.;
- учить рассказывать, используя историческую карту о Крымской войне, характеризовать ее итоги;
- учить положительному отношению к процессу познания через самостоятельную работу с текстом учебника.

### Планируемые достижения:

#### Предметные:

##### Знания:

- формирование знания о внешней политике Николая I

##### Умения:

- характеризовать основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в.;
- рассказывать, используя историческую карту о Крымской войне, характеризовать ее итоги.

#### Метапредметные:

**Личностные УУД:** осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции.

**Познавательные:** работа с текстом и нетекстовыми компонентами; установление причинно-следственных связей.

**Коммуникативные:** участие в совместной деятельности

### Ход урока.

#### I. Повторение

**Задание 1.** Используя материал учебника, соотнесите событие на карте и военачальника. Расположите события в хронологическом порядке.



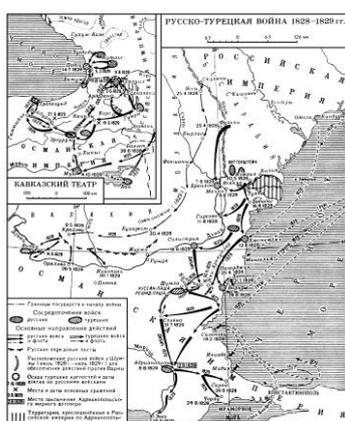
И.И.Дибич



П.С.Нахимов



И.И.Дибич и И.Ф.Паскевич



А.П.Ермолов

## II. Внешняя политика Николая I

Результат выполнения задания:

Русско-турецкая война 1828-1829 г.г.	И.И.Дибич и И.Ф.Паскевич
Венгерское восстание 1848-1849 г.г.	И.Ф.Паскевич
Крымская война 1853 -1856 г.г.	П.С.Нахимов
Кавказская война 1817 – 1864 г.г.	А.П.Ермолов

**Комментарий.** Класс делится на 4 группы: «Кавказская война 1817 – 1864 г.г.», «Венгерское восстание 1848-1849 г.г.», «Русско-турецкая война 1828-1829 г.г.», «Крымская война 1853 -1856 г.г.». Каждая группа получает задание, которое выполняется по общему плану.

### Задание 2.

1. Используя текст учебника и алгоритм синтеза проблемных задач с противоречием «Проблемы с разных точек зрения», определите проблему и предложите вариант решения этой проблемы. Сравните ваше решение с действиями Николая I. Заполните, предложенную вашей группе, модель.

<b>МЕСТО</b>	определяем место, в котором происходило событие
<b>«ГЕРОИ»</b>	определяем участников этого события
<b>ЖЕЛАНИЯ</b>	встаем на точку зрения каждого участника и от его имени формулируем потребность

	«ХОЧУ...»
<b>КОНФЛИКТ</b>	выбираем желания из предыдущего пункта, которые конфликтуют между собой.
<b>ПРОБЛЕМА</b>	из конфликтных желаний формулируем проблемы
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ</b>	предлагаем собственный вариант решения проблемы
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСТОРИИ</b>	рассматриваем реальное решение проблемы участниками события

2. Заполните модель.

	Результат	Аргументы
<b>ЕСЛИ решение проблемы в истории такое, ТО это</b>	<b>ПОБЕДА</b>	1. 2. 3.
	<b>ПОРАЖЕНИЕ</b>	1. 2. 3.

Какую точку зрения выбрали бы вы: результат этого события победа или поражение?

3. Подготовьте презентацию своего задания.

**Образец выполнения заданий.  
Венгерское восстание 1848-1849 г.г.**

1. Используя текст учебника и алгоритм синтеза проблемных задач с противоречием «Проблемы с разных точек зрения», определите проблему и предложите вариант решения этой проблемы. Сравните ваше решение с действиями Николая I.

<b>МЕСТО</b>	Австрийская империя
<b>«ГЕРОИ»</b>	Венгерские революционеры, австрийский император.
<b>ЖЕЛАНИЯ</b>	Венгерские революционеры хотят выхода Венгрии из состава Австрийской империи и образования самостоятельного венгерского государства. Австрийский император хочет сохранить Венгрию в составе Австрийской империи, предотвратив тем самым распад своего государства, и просит военной помощи у русского императора.
<b>КОНФЛИКТ</b>	Между венгерскими революционерами и австрийским императором из-за статуса Венгрии.
<b>ПРОБЛЕМА</b>	Венгерские революционеры хотят выхода Венгрии из состава Австрийской империи, но император Австрии против и обращается за военной помощью к Николаю I. Как быть?
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ</b>	Австрийский император должен самостоятельно решить эту проблему, не прибегая к помощи извне. Ему нужно пойти на переговоры с руководителями восставших, выявить причины недовольства и попробовать найти компромисс. Для этого необходимо устранить

	негативные факторы, вызвавшие восстание. Николаю I вообще не стоит вмешиваться во внутренние дела другого государства.
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ АВСТРИЙСКИМ ИМПЕРАТОРОМ</b>	австрийское правительство обращается за вооруженной помощью к Николаю I.
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НИКОЛАЕМ I</b>	В мае 1849 г. Николай I направляет в Венгрию 150-тысячную армию под командованием И.Ф.Паскевича и подавляет восстание.

2. Заполните, предложенную вашей группе, модель.

	Результат	Аргументы
<b>ЕСЛИ восстание в Венгрии будет подавлено с помощью русской армии, ТО это</b>	<b>ПОБЕДА</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повстанческая армия разгромлена</li> <li>2. Венгрия остается в составе Австрийской империи</li> <li>3. Личный авторитет императора становится высоким, т.к. австрийский император должен быть ему благодарен за сохранение целостности государства.</li> </ol>
	<b>ПОРАЖЕНИЕ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Венгерским повстанцам трудно было устоять против русской регулярной армии</li> <li>2. В глазах венгров Россия – душительница их свободы</li> <li>3. Европейские публицисты назвали Николая I «жандармом Европы»</li> </ol>

Какую точку зрения выбрали бы вы: результат этого события победа или поражение?

Поражение, потому что потеря от такой победы в будущем будет гораздо больше. Причина конфликта не устранена, польские дворяне не получили того, чего хотели. Разрешение конфликта просто отложено на какое-то время.

### Русско-турецкая война 1828-1829 г.г.

1. Используя текст учебника и алгоритм синтеза проблемных задач с противоречием «Проблемы с разных точек зрения», определите проблему и предложите вариант решения этой проблемы. Сравните ваше решение с действиями Николая I.

<b>МЕСТО</b>	Балканы и Кавказ
<b>«ГЕРОИ»</b>	Турция и Россия.
<b>ЖЕЛАНИЯ</b>	Турция хочет взять реванш за поражение турецкого флота в Наваринском сражении. Россия хочет захватить территории на черноморском побережье и добиться независимости Греции.
<b>КОНФЛИКТ</b>	Между Турцией и Россией из-за территорий на побережье Черного моря.
<b>ПРОБЛЕМА</b>	Турция хочет отнять у России часть территорий на черноморском побережье, Россия хочет захватить территории на черноморском побережье и добиться независимости Греции. Как быть?

<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ</b>	Война между Россией и Турцией.
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСТОРИИ</b>	Русская армия в 1849 г. одержала ряд блестящих побед: перешла Балканские горы и заняла Адрианополь, вплотную приблизившись к Стамбулу; на Кавказе были с боем взяты сильные турецкие крепости Карс и Эрзерум. В сентябре 1829 г. был подписан Адрианопольский мирный договор.

2. Заполните, предложенную вашей группе, модель.

	Результат	Аргументы
<b>ЕСЛИ русская армия разгромит турецкую армию, ТО это</b>	<b>ПОБЕДА</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. России переходили острова в дельте Дуная и ряд территорий в Закавказье.</li> <li>2. Главным результатом войны явилась сначала широкая автономия, а затем и полная независимость Греции.</li> <li>3. Рост международного авторитета России и лично Николая I.</li> <li>4. Подписание союзного договора между Россией и Турцией в 1833 г. в местечке Ункяр-Искелеси. Русский военный флот сохранял право свободного прохода через Босфор и Дарданеллы при любых обстоятельствах.</li> </ol>
	<b>ПОРАЖЕНИЕ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Грандиозный успех России встревожил все европейские страны, особенно Англию.</li> <li>2. Подписание Лондонской конвенции в 1841 г. свело на нет все военные и дипломатические успехи России. Русский Черноморский флот лишился возможности играть какую-либо роль в Средиземноморье. Турция, в случае войны, обязалась пропускать иностранные военные суда через проливы Босфор и Дарданеллы, что ущемляло интересы безопасности России.</li> </ol>

Какую точку зрения выбрали бы вы: результат этого события победа или поражение?

Победа русской армии. Однако, правительство Николая I не смогло закрепить результаты победы и Россия потерпела серьезное дипломатическое поражение.

### Крымская война 1853-1856 г.г.

1. Используя текст учебника и алгоритм синтеза проблемных задач с противоречием «Проблемы с разных точек зрения», определите проблему и предложите вариант решения этой проблемы. Сравните ваше решение с действиями Николая I.

<b>МЕСТО</b>	Полуостров Крым.
<b>«ГЕРОИ»</b>	Турция, Россия, Англия, Франция.
<b>ЖЕЛАНИЯ</b>	Турция хочет сохранить под своим контролем акваторию Черного моря. Россия хочет получить

	полный контроль над акваторией Черного моря и свободный выход в Средиземное море. Англия и Франция хотят ослабления позиций России на Черном море.
<b>КОНФЛИКТ</b>	Между Турцией и Россией из-за контроля над акваторией Черного моря.
<b>ПРОБЛЕМА</b>	Россия хочет получить полный контроль над акваторией Черного моря и свободный выход в Средиземное море, но это напрямую затрагивает интересы Турции. Англия и Франция хотят ослабления позиций России на Черном море. Как быть?
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ</b>	Россия не готова к войне с коалицией Турции, Англии и Франции. Отставание в военно-техническом отношении, почти полное отсутствие железных дорог могут поставить русскую армию и флот в крайне тяжелое положение. Ситуация складывается явно не в пользу России. Поэтому лучшим выходом из сложившейся ситуации будет отказ от притязаний России на полный контроль над акваторией Черного моря и свободный выход в Средиземное море.
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСТОРИИ</b>	<p>Летом 1853 года Николай I, обвинив турецкое правительство в притеснении православных, приказал своим войскам занять Дунайские княжества, составлявшие пограничный с Россией регион Османской империи. Осенью 1853 г. русские войска разбили турок, наступавших на Тифлис. 18 ноября 1853 г. русский флот под командованием П.С.Нахимова разгромил в Синопской бухте турецкий флот.</p> <p>В этой ситуации Англия и Франция объявили войну России. В Крым были направлены объединенный англо-французско-турецкий десант, и русская армия вынуждена была отступить вглубь полуострова, оставив Севастополь на произвол судьбы.</p> <p>В октябре 1854 г. началась героическая оборона Севастополя, продолжавшаяся 349 дней. Итоги Крымской войны подвел Парижский мир, заключенный в марте 1856 г.</p>

2. Заполните, предложенную вашей группе, модель.

	Результат	Аргументы
<b>ЕСЛИ коалиция Турции, Англии и Франции разгромит русскую армию в Крыму, ТО это</b>	<b>ПОБЕДА</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Героизм русских солдат и матросов в Крыму, неудачные попытки высадки англо-французских десантов в Кронштадте и Петропавловске-Камчатском не позволили победителям аннексировать значительные территории России и наложить на нее контрибуцию.</li> <li>2. Территориально Россия теряет лишь Южную Бессарабию</li> <li>3. Севастополь союзники возвращали России в обмен на крепость Карс в Закавказье, взятый</li> </ol>

		русскими войсками в конце войны.
	<b>ПОРАЖЕНИЕ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Статьи о нейтрализации Черного моря запрещали России и Турции иметь здесь военный флот и крепости.</li> <li>2. Резкое понижение обороноспособности южных границ России.</li> <li>3. Россия не могла вести активную внешнюю политику на Балканах и Ближнем Востоке.</li> </ol>

Какую точку зрения выбрали бы вы: результат этого события победа или поражение?

Победу одержали русские солдаты и матросы, защищавшие Родину. Правительство Николая I потерпело и военное и дипломатическое поражение. Парижский мирный договор отбрасывал Россию в XVIII век, в доекатерининские времена, когда Россия не имела выхода в Черное море.

### Кавказская война 1817 – 1864 г.г.

1. Используя текст учебника и алгоритм синтеза проблемных задач с противоречием «Проблемы с разных точек зрения», определите проблему и предложите вариант решения этой проблемы. Сравните ваше решение с действиями Николая I.

<b>МЕСТО</b>	Северный Кавказ
<b>«ГЕРОИ»</b>	Народы Северного Кавказа и Россия.
<b>ЖЕЛАНИЯ</b>	Народы Северного Кавказа хотят сохранить независимость. Россия хочет присоединить Северный Кавказ к России, т.к. территории Закавказья, вошедшие в состав России в результате русско-иранской (1826-1828 г.г.) и русско-турецкой (1828-1829 г.г.), оказались оторванными от России.
<b>КОНФЛИКТ</b>	Между народами Северного Кавказа и Россией из-за статуса территорий.
<b>ПРОБЛЕМА</b>	Россия хочет присоединить Северный Кавказ к России, народы Северного Кавказа против. Как быть?
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ</b>	Русскому правительству необходимо было вести разъяснительную работу среди местного населения, оказывать им гуманитарную помощь, привлечь на свою сторону религиозных лидеров и вождей.
<b>РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСТОРИИ</b>	<p>С 1817 г. главноуправляющий Кавказом генерал А.П.Ермолов начал строить здесь крепости, прорубать просеки в густых кавказских лесах и устраивать карательные экспедиции против мирного населения. Подобная политика вызвала ожесточенное сопротивление горцев. К 1825 г. власть России признала Кабарда.</p> <p>С конца 20-х годов борьба на Северном Кавказе вступила в новую стадию: все более широкое распространение среди горских народов получает мюридизм. Особую силу и размах мюридизм приобрел, когда во главе его в 1834 г. встал имам Шамиль. Ему удалось объединить Дагестан и Чечню и создать сильное государство – имапат. Война с Шамилем шла на</p>

	протяжении четверти века. Развязка наступила в конце 50-х г.г., уже после смерти Николая I. В 1859 г. Шамиль сдался в плен после ожесточенного боя за аул Гуниб – последнее прибежище имама. В 1864 г. русские войска заняли всю территорию по северному склону Кавказского хребта.
--	--

2. Заполните, предложенную вашей группе, модель.

	Результат	Аргументы
ЕСЛИ русская армия покорила народы Северного Кавказа, ТО это	ПОБЕДА	1. Северный Кавказ был присоединен к территории России. 2. Россия и Закавказье составляют единое целое. 3. Кавказ защищен Россией от агрессии Ирана и Турции.
	ПОРАЖЕНИЕ	1. Огромные людские и материальные потери 2. Скрытая неприязнь горцев к русским 3. Падение международного авторитета России и лично Николая I.

Какую точку зрения выбрали бы вы: результат этого события победа или поражение?

Поражение, потому что потерь от такой победы в будущем будет гораздо больше. Кавказ всегда будет источником напряженности.

**Комментарий.** После выполнения задания №2, каждая группа выступает с презентацией результатов своей работы.

Затем группы получают следующее задание. На отдельном столе разложены карты событий. Учащиеся отгадывают загадку о военачальнике и выбирают карту события, участником которого он является. Это задание является своеобразной «ловушкой». Карт 5 и загадок тоже 5, но нет загадки об А.П.Ермолове, поэтому карта Кавказа должна оказаться невостребованной, а вот на карту русско-турецкой войны 1828-1829 г.г. окажутся сразу 2 претендента (И.И.Дибич и И.Ф.Паскевич).

**Задание 3.** Отгадайте загадку об участнике события и соотнесите ответ с картой события.

1) «Балканы, считавшиеся непроходимыми в течение стольких веков, пройдены в три дня, и победоносные знамена Вашего Величества развеваются на стенах Миземврии, Ахиолы и Бургаса, среди населения, которое встречает наших храбрецов как освободителей и братьев!» - докладывал ОН Николаю I. За командование русской армией в этом событии ОН получил титул Забалканского и чин генерал-фельдмаршала, а также ОН был награжден орденом Святого Георгия 1-й степени и стал полным кавалером этого ордена. Кто ОН?

2) За участие в этом событии Высочайшей Грамотой государя императора ОН был пожалован кавалером ордена святого Андрея Первозванного, Ширванский пехотный полк был назван ЕГО именем. За покорение Эрзерума ОН был пожалован орденом Святого Георгия 1-й степени. КТО ОН?

3) Европа охвачена революциями. Император посылает ЕГО в Берлин для переговоров с королем относительно совместных действий. Переговоры не увенчались успехом. В это время король Нидерландов просит помощи у Николая I для подавления революции в Бельгии. Эта просьба побудила императора Николая мобилизовать часть армии и двинуть ее к западной границе. Внезапно случилось событие, которое заставило российского императора изменить первоначальные планы и направить эти войска против людей, участников этого события. Срочно вызванный к армии из Берлина, ОН обещал



Образец выполненного задания.**Подводим итог урока**Предполагаемый вариант диалога.

*Учитель:* подводим итоги. Внешняя политика Николая I – это политика «побед» или «поражений»?

*Ученик:* внешнюю политику Николая I нельзя оценить односторонне. Здесь есть и грандиозные успехи, и тяжелые поражения.

*Учитель:* совершенно верно. И современники, и историки справедливо отмечали, что у царя, который вел свою внешнюю политику вполне самостоятельно, не подчиняясь чужим влияниям, были несомненные дипломатические способности. Этим и объясняются его успехи в первую половину царствования. Почему же впоследствии он начинает терпеть поражение?

*Ученик:* внешнеполитические успехи России привели к сближению на антирусских позициях ведущие европейские державы, и противостоять им Россия была не в силах.

*Учитель:* неужели Николай этого не понимал?

*Ученик:* скорее всего он переоценил свои силы и возможности. Он мог не заметить это сближение или не придал ему должного значения.

*Учитель:* какое событие поставило точку в череде неудач второй половины царствования Николая I?

*Ученик:* Кавказская война.

*Учитель:* каковы внешнеполитические итоги этой войны?

*Ученик:* Война на Северном Кавказе, длившаяся почти полвека, ослабляла международный авторитет России.