

Обучающий семинар

«Аналитическая деятельность как средство принятия эффективных педагогических решений»

Цель обучающего семинара: представить методики проблемного анализа, способствующие принятию эффективных педагогических решений.

Задачи:

- Показать значимость аналитической деятельности в сфере образования.
- Раскрыть на теоретическом уровне ряд понятий, имеющих отношение к аналитической деятельности.
- Познакомить коллег с методиками, с помощью которых можно организовать коллективное и индивидуальное включение педагогов в аналитическую деятельность необходимую для принятия оптимальных педагогических решений.

Методы проведения занятия:

- На мотивационном этапе: интерактивный метод «незаконченное предложение».
- На теоретическом этапе: представление понятийного аппарата по теме семинара с помощью мультимедийной презентации.
- На практическом уровне: анализ «проблемного поля», анализ проблемной ситуации с помощью инструментов ОТСМ-ТРИЗ.
- Рефлексия: методика «Рефлексивная мишень»

Планируемый результат - рост педагогического мастерства участников семинара на основе рефлексии собственного педагогического опыта;

выявление проблем в реализации программы по развитию междисциплинарной среды; выработка эффективных решений по устранению выявленных проблем.

План проведения обучающего семинара

1. Мотивационный аспект - 6 мин.
2. Теоретический аспект - 4 мин.
3. Практический аспект - 15 мин.
4. Рефлексия - 5 мин.

Ход семинара

1. Мотивационный аспект.

Ведущий 1. Школа - благодатная среда для аналитической деятельности. С этим согласится любой педагог, в школе можно анализировать все, или почти все. Многие пытливые учителя это делают с удовольствием. Это утверждение взяли себе на вооружение и чиновники всех уровней сферы образования. И возвели аналитическую деятельность педагогического сообщества в ранг «должного». А с введением ФГОС, роль этого вида деятельности в организации образовательного процесса, значительно возросла. Поэтому наш семинар будет полезен всем представителям педагогического сообщества.

Итак, уважаемые коллеги, что же должны анализировать педагоги согласно многочисленным нормативно-правовым актам? Давайте составим вместе эту копилку, используя такой интерактивный метод как «Незаконченное предложение». Я начинаю, а вы, естественно заканчиваете. У меня уже есть целых 13 возможных вариантов завершения предложения. Если вы называете объект, который у меня есть на карточке, то я тут же закрепляю ее на доске. Если у вас получится свой, отличный от нашего варианта объект, то мой коллега его зафиксирует, и мы его тоже разместим. Таким образом, мы вместе создадим копилку объектов анализа, которая нам поможет не только осознать значимость аналитической деятельности, но и организовать дальнейшую работу. Итак:

-В педагогической практике объектом аналитической деятельности может быть...

Возможный вариант копилки «Объекты аналитической деятельности педагога»

- Урок
- Образовательный процесс (учебный процесс, воспитательный процесс)

- Результаты олимпиад
- Итоги года (четверти, полугодия и т.д.)
- Методическая работа
- Профессиональная деятельность
- Педагогическая ситуация
- Окружающая среда
- Работа образовательного учреждения
- Инновация
- Качество образования
- Цели и результаты
- Образовательная среда и т.д.

Очевидно, что в этих условиях педагог должен быть грамотным аналитиком. А любому виду грамотности надо обучаться.

Цель семинарского занятия - познакомить коллег с эффективными методиками анализа педагогической деятельности. А так как в педагогике теория и практика взаимосвязаны, то вам будет представлен и теоретический аспект, раскрывающий отдельные стороны аналитической деятельности педагогов.

2. Теоретический аспект.

Ведущий 2. Что же такое анализ? Педагогическая энциклопедия определяет *анализ*, происходящий от греческого слова разложение, как расчленение изучаемого предмета или явления на характерные для него составные элементы, выделение в нем отдельных сторон, изучение каждого элемента или стороны явления в отдельности как части единого целого. Анализ существует в двух формах 1) как мыслительная операция, 2) как практическое действие.

Аналитическая работа помогает извлечь уроки прошлого для будущего. Для проведения анализа необходимо выработать в себе аналитические мыслительные умения, такие как расчленение на части, сравнение (и с тем, что должно быть, и с тем, как было, чтобы увидеть динамику процесса управления, его развития, повышение эффективности или же снижение его уровня), обобщение, выделение главного, существенного, абстрагирование, классификация, систематизация.

Из таких, встречающихся в современной педагогической литературе понятий как факторный анализ, SWOT анализ, рефлексивный анализ, проблемный анализ, самым приятным на слух, вызывающим обратную реакцию у коллег и их готовность поговорить на эту тему, является проблемный анализ. Мы предлагаем вам поработать с нами именно в этой плоскости.

Проблемный анализ - это особый вид анализа, направленный на развитие образовательной системы на основе выявления и оценки проблем (разрывов между результатами жизнедеятельности системы, желаемыми и требуемыми в будущем, - и результатами, имеющими место в настоящий момент), а также на выявление и объяснение причин этих разрывов с тем, чтобы, в конечном счете, обеспечить решение проблем и общее улучшение результатов системы.

3. Практический аспект.

Ведущий 3. В нашей копилке множество объектов, на которые может быть направлена педагогическая аналитическая деятельность. Предлагаем вам поработать над анализом такого объекта как «Образовательная среда». Предложенная методика позволяет организовывать коллективную аналитическую деятельность при осуществлении стратегического планирования, например, при создании Программ развития.

Итак, по сути, проблема – это система, состоящая из противоречий факторов внутренней и внешней среды, проявляющихся в неудовлетворительности совокупности связей, которая сдерживает достижение цели. Давайте попробуем из предложенного вам комплекса противоречий, создать свое, более узкое, которое условно, можно было бы назвать «поле стратегических проблем», т.е. проблем, на основе которых можно было бы создать концепцию

новой образовательной среды. (Комплекс противоречий составлено на основе разнообразных источников информации, затрагивающих проблемы современного образования, при необходимости, его можно видоизменять, в соответствии со спецификой ОУ)

Задание. Вам предложено поле из 3-х проблем (Приложение1).

В приложение «поле» состоит из 12 проблем, вписанных в таблицу, состоящую из трех столбиков. С целью экономии времени на изучение противоречий предлагаем разрезать данный материал так, что бы получилось «поле» из трех проблем в 4-х вариантах. Усеченная модель «поля» предлагается каждому участнику семинара.)

Выберете ту, которую вы могли бы назвать стратегической (эта проблема актуальна, ее решение носит длительный характер, для решения проблемы у вашего образовательного учреждения имеются определенные ресурсы и перспективы.... Обоснуйте свой выбор и прикрепите стикер «Проблемное поле», размещенное на доске.)

Проблемное поле

1.	2.	3.
4.	5.	6.
7.	8.	9.
10.	11.	12.

Комментарий: после размещения всеми участниками мастер - класса стикеров на «проблемном поле», ведущий делает соответствующие полученным результатам выводы. Например: несколько стикеров оказались в ячейке № N, это значит, что обозначилась проблема, объединяющая несколько образовательных учреждений края, на нее следовало бы, обратить внимание при стратегическом планировании краевой образовательной среды.

Прием «Проблемное поле» можно так же использовать при анализе любых других объектов образовательной системы. Например, объекта «Программа.....».

С целью осуществления анализа деятельности педагогического коллектива в направлении реализации той или иной Программы можно предложить следующий комплекс заданий:

Задание: Выполните мини-анализ деятельности МО по реализации Программы «...» используя следующий алгоритм:

1. Прочитайте извлечение из реализуемой вами Программы
2. Соотнесите представленные в программе задачи с запланированными результатами.
3. Выберите те цели и задачи в реализации которых вы добились лучших результатов. Аргументируйте свой выбор (приведите факты, доказывающие объективность сделанного выбора).
4. Определите задачу (задачи), с которой вам пока не удалось справиться и занесите ее (их) в «Поле проблем» (Приложение)

На основе этой составляющей сформулируйте проблему вашего МО и предложите пути (вектор, направление) ее решения.

Приложение. Поле проблем:

1.	2.	3.	4.
5.	6.	7.	8.

Комментарий: поле проблем создается в соответствии с числом решаемых задач, оно наглядно дает возможность увидеть наличие или отсутствие единой для школы проблемной составляющей. Если таковая будет обозначена, то необходимо внести корректировку в Программу. Если у каждого МО будет своя проблемная зона, то возникнет необходимость скорректировать план работы МО.

Ведущий 4. Как уже ранее сказал мой коллега, данная методика обычно используется при организации коллективной аналитической деятельности. Но, гораздо чаще в своей практике педагоги сталкиваются с необходимостью проведения индивидуального анализа.

Для развития этого умения педагогическому сообществу мы можем предложить методику разработанную на базе инструментов ОТСМ - ТРИЗ.

Эта методика может помочь педагогам развить в себе умение принимать «сильное решение» в ситуации выбора при осуществлении того или иного педагогического поступка.

Задание:

1) Проанализируйте предложенную ситуацию выбора педагогического поступка по ниже представленной схеме:

			Сейчас	В будущем	
ЕСЛИ	ВЫБОР	ГО (ПЛЮСЫ)	Для себя		
			Для учеников		
			Для родителей		
	Если ...				
			НО (МИНУСЫ)	Для себя	
				Для учеников	
Для родителей					
			Сейчас	В будущем	

2) Примите «сильное решение» на основе выполненного группой анализа педагогического поступка.

Комментарий: решение будет «сильным» в том случае, если вы учтете риски (минусы) настоящего и предложите свои способы их преодоления с учетом тех или иных выбранных вами ресурсов (ресурс времени, ресурс места, ресурс учителя, ресурс ученика, ресурс ОУ и т.д.)

Возможные ситуации выбора:

Ситуация 1. Если каждый учитель предметник будет уделять внимание развитию межпредметных связей.

Ситуация 2. Если учителя не будут уделять внимание развитию межпредметных связей.

Ситуация 3. Если все учителя будут применять эффективные методики развития метапредметных УУД.

Ситуация 4. Если учителя будут игнорировать требования ФГОС, нацеленные на формирование метапредметных образовательных результатов.

4. Рефлексия.

Ведущий 5. И закончить семинар нам хочется рефлексией, которая может стать темой будущего мастер-класса цикла «Анализ в «педагогическом формате», потому что рефлексия является процессом и результатом самоанализа...

Рефлексия будет проведена по технология "Рефлексивная мишень"

На листе бумаги рисуется мишень, которая делится на четыре сектора.

В каждом из секторов записываются параметры - вопросы рефлексии состоявшейся деятельности, взаимодействия. 1-й сектор - оценка содержания; 2-й сектор - оценка формы, методов взаимодействия; 3-й сектор — оценка деятельности организаторов мастер-класса; 4-й сектор — оценка своей деятельности.

Литература

1. Акопова С. Муниципальная аттестационно-диагностическая служба. Экспертиза как средство развития школы. //Народное Образование, 2003, № 9.
2. Балобанова Е.А. Пути повышения качества образования: поиски, проблемы и решения.- <http://download.myshared.ru/AytzMZY6z>
3. Бессмертная Е.В. Проблемно-ориентированный анализ. <http://arnautovo.gvarono.ru/metod/work/Вафин> Д. Не контролируйте учителя, контролируйте процесс. // Народное Образование, 2002, №1.
4. Внутришкольное управление: вопросы теории и практики. Под редакцией Шаповой Т.И. М.,1991.
5. Елистратова Н.А. Организация работы педагогического коллектива по повышению качества образования.- http://www.uchportal.ru/_ld/135/13500_kachestvo.ra
6. Ерофеева Н.Ю. Планирование работы школы. Ижевск,1997.
7. Ерофеева Н.Ю., Чикурова М.В. Модель оценивания ОУ. Ижевск, 2004.
8. Ерофеева Н.Ю. Управление проектами в образовании. // Народное Образование, 2002, № 5.
9. Зайцев В. Мониторинг как способ управления качеством обучения. //ародное Образование, 2002, № 9.
10. Зверева В.И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы. М.,1997.
11. Ибряева Т. Аналитическая деятельность завуча. Уроки прошлого для будущего. // Народное Образование, 2002, № 6.
12. Как провести рефлексю. Методический семинар. - <http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2014>
13. Конаржевский Ю.А. Внутришкольный менеджмент. М.,1992
14. Максимова В.Н. Акмеология: новое качество образования. // Завуч. 2004, №8
15. Мартос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М.,1999
16. Методика проведения SWOT анализ <http://marketing.by/main/school/theory>
17. Митин С. Диагностика и решение профессионально-личностных проблем учителя с позиций психотерапевтического подхода. //Народное Образование, 2002, № 9
18. Нестеренко А.А. Серия задач «анализ поступка».
19. Планирование и организация деятельности начальной школы. Под ред. Лизинского В.М. М.,1997.
20. Саушина И.К. Анализ результатов деятельности школы и планирование изменений <http://festival.1september.ru>

21. Третьяков П.И. Практика управления современной школой. М., 1995. Управление современной школой. Под редакцией М. Поташника. М., 1992.
22. Елистратова Н.А. Организация работы педагогического коллектива по повышению качества образования.- http://www.uchportal.ru/_ld/135/13500_kachestvo.rar
23. Школа 38. - <http://38school.my1.ru/index/0-8>

Приложение 1. Поле проблем

<p>1. Создание инновационного режима в образовательном учреждении и отсутствие эффективного механизма управления инновационными процессами.</p>	<p>2. Необходимость работать в новом инновационном режиме, и отсутствие знаний и умений учителя, делающих эту работу эффективной</p>	<p>3. Создана ресурсная база школы на информационно-технологической основе но, не достигнут компетентностный уровень освоения содержания образования.</p>
<p>4. Готовность учителей создавать и реализовывать программы дистанционного обучения и отсутствие опыта работы в этом направлении, а так же слабая техническая поддержка рабочего состояния высокотехнологичного оборудования.</p>	<p>5. Сформирована практика построения учебного процесса в школе по схеме профильной дифференциации, но не обеспечивается в полной мере индивидуальный образовательный маршрут школьника.</p>	<p>6. Необходимость использования ресурсов сетевых сообществ педагогов и инертность, нежелание учителей работать в этом направлении.</p>
<p>7. Наличие материально-технической, научно-методической баз и высокопрофессионального кадрового состава естественнонаучного, физико-математического актуальных для развития страны направлений и преобладание случайного или основанного на стереотипном мышлении выбора со стороны учащихся углубленного изучения предметов социально - гуманитарной направленности.</p>	<p>8. В школе реализуется инновационная деятельность педагогов, но остается низкой степень ее взаимосвязи с учебно-исследовательской деятельностью школьников, которые еще не всегда оказываются в позиции субъектов инновационных преобразований в школе.</p>	<p>9. Необходимость развития социокультурной компетенции учащихся, и недостаточный уровень развития социокультурного пространства школы, внешних связей, дополнительного образования (в том числе и платного), участия общественности в управлении школой.</p>
<p>10. Необходимость планировать собственную жизненную стратегию, профессиональную карьеру и отсутствие у старшеклассников навыков аналитической, прогностической и проектной деятельности. Даже если выпускник четко представляет себе свое будущее, свою цель, он по определенным обстоятельствам, не видит способов достижения данной цели.</p>	<p>11. Необходимость развития мотивации достижений у школьников и оценочная деятельность, ориентированная на фиксацию неудач.</p>	<p>12. Осуществлена определенная работа по развитию профессиональной компетентности педагогов в сфере воспитания, но еще не выстроена целостная система воспитания у школьников способности к самоопределению в социокультурных ценностях, хотя и реализуются отдельные ее компоненты.</p>

Приложение 2. Фото галерея.