1. Критерии оценивания выполненных работ
	1. Оценивание проекта.

Проекты, содержание которых не соответствует экологической проблематике, не оцениваются.

По результатам оценки рукописи проекта жюри имеет право (решение принимает жюри) отклонить работы, тема и содержание которых не соответствуют экологической проблематике, либо работы, которые не отвечают требованиям к оформлению рукописи экологического проекта, имеют явные признаки плагиата (более 50%).

Оценка проекта складывается из оценивания:

* рукописи проекта, присланной в определённом формате своевременно (формат, сроки и по какому адресу высылаются материалы указываются в информационном письме, рассылаемом оргкомитетом олимпиады участникам регионального этапа и на региональном сайте олимпиады);
* устной защиты проекта.

Оценка проводится по единой методике. По каждому разделу/критерию полное соответствие указанному положению оценивается в 2 балла, частичное – в 1 балл, отсутствие соответствия этому положению – 0 баллов.

* 1. Методика оценки рукописи проекта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатель** | **Балл** |
| Творческий подход и оригинальность работы | Представлены полностью, невызывают сомнений | 2 |
| Представлены частично | 1 |
| Отсутствуют | 0 |
| Структурированность, чёткость и лаконичность изложения | Текст структурирован, чёткий стильизложения | 2 |
| Текст недостаточно чёткоструктурирован | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатель** | **Балл** |
|  | Структура текста и форма изложениянеудовлетворительны | 0 |
| Логика изложения | Представлена полностью, не вызываетсомнений | 2 |
| Представлена частично, есть недочёты | 1 |
| Не представлена или есть серьёзныенарушения, не прослеживается | 0 |
| Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам | Полное соответствие | 2 |
| Не полное соответствие, естьотклонения | 1 |
| Нет соответствия, серьёзныеотклонения | 0 |
| Обоснованность темы (введение) | Представлена полностью | 2 |
| Представлена частично | 1 |
| Отсутствует или не убедительна | 0 |
| Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы) | Полное соответствие подходов иметодов поставленной цели | 2 |
| Не полное соответствие | 1 |
| Не соответствует или вызываетсомнения | 0 |
| Соответствие объёма выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты) | Соответствует, достаточный объёмвыполненной работы и результатов для обоснования выводов | 2 |
| Не полностью соответствует | 1 |
| Не соответствует | 0 |
| Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография) | Представлен достаточныйкритический обзор | 2 |
| Недостаточно полный | 1 |
| Отсутствует или есть серьёзныепробелы | 0 |
| Обоснованность выводов (выводы) | Полностью обоснованы | 2 |
| Обоснованы частично | 1 |
| Отсутствует удовлетворительноеобоснование | 0 |

Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 18.

* 1. Методика оценки защиты проекта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатель** | **Балл** |
| Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту | Полностью соответствует | 2 |
| Не полностью раскрывает суть иосновные положения проекта | 1 |
| Выступление не соответствует темезаявленного проекта | 0 |
| Выстроенность, логика выступления | Полностью логически выстроенноепредставление проекта | 2 |
| Есть недочёты в представлениипроекта | 1 |
| Логика выступления непросматривается или вызывает сомнение | 0 |
| Лаконичность и чёткость выступления | Чёткий и ясный стиль выступления | 2 |
| Есть недочёты в формепредставления проекта | 1 |
| Стиль изложения затрудняетпонимание сути проекта | 0 |
| Владение материалом, способность отвечать на вопросы | Свободное владение материалом | 2 |
| Неполные ответы | 1 |
| Затруднения с ответами | 0 |
| Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности | Убедительно и заинтересованно | 2 |
| Затруднения в ведении дискуссии | 1 |
| Неубедительно | 0 |
| Постановка проблемы (актуальность, приоритетность) | Полностью аргументирована | 2 |
| Представлена лишь схематично | 1 |
| Не убедительна, вызываетсерьёзные сомнения | 0 |
| Обоснованность логики выполнения проекта | Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызываетсомнений | 2 |
| Обоснована не полностью | 1 |
| Отсутствует или вызываетсерьёзные сомнения | 0 |
| Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта | Полностью обоснованы | 2 |
| Частично обоснованы | 1 |
| Есть необоснованные положенияили обоснование не убедительно | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатель** | **Балл** |
| Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований | Представлено полностью,убедительно | 2 |
| Представлено неполно | 1 |
| Не представлено, не убедительно,вызывает сомнения | 0 |

Максимальное количество баллов за защиту проекта – 18. Всего количество баллов за проектный тур – 36.

* 1. **Требования к оформлению рукописи экологического проекта:**
* рукопись экологического проекта предоставляется в электронном виде, текст рукописи предоставляется в текстовом формате (\*.doc, \*.docx, \*.rtf) на русском языке;
* объём рукописи – не менее 5 и не более 20 с. (без приложений);
* формат листа – А4;
* шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5;
* на титульном листе должны быть указаны: тема проекта, ФИО автора, класс, образовательное учреждение, Ф.И.О и должность научного руководителя; год, место проведения регионального этапа (город, область);
* в оглавлении должны быть указаны страницы разделов.
	1. Рекомендации по подготовке рукописи и выступления для защиты экологического проекта.

Конкурс проектов является принципиально важной частью олимпиады. Проект выполняется лично каждым участником олимпиады и предполагает проведение исследования по выбранной теме.

Оценка проекта проводится в два этапа.

На первом этапе проводится конкурс рукописей. Назначение конкурса – оценить способность проведения и написания научной работы. Рукопись должна отражать основные этапы выполнения проекта и полученные результаты. Желательно, чтобы рукопись проекта была структурирована, как это обычно принято при оформлении научной работы. Это такие разделы, как «Введение», «Материал», «Методы», «Результаты» «Обсуждение»,

«Заключение», «Выводы», «Список литературы». Именно по этим разделам проводится оценка работы. Рукопись должна продемонстрировать творческий подход и оригинальность при чётком соответствии темы, цели и задач содержанию проведённой работы и полученным выводам.

На втором этапе проводится защита проектов. Краткое представление должно отразить логику выполнения проекта, его суть и наиболее важные моменты, от постановки проблемы до основных результатов и обоснования значимости работы, продемонстрировать владение материалом, заинтересованность и способность к убедительной аргументации и отстаиванию положений, выносимых на защиту проекта, в ходе дискуссии.